



ПІДПРИЄМНИЦТВО, ГОСПОДАРСТВО І ПРАВО

Підприємництво, господарство і право – загальноукраїнський науково-практичний господарсько-правовий журнал, який видається щомісячно з 1 січня 1996 року.

Постановою Президії ВАК України від 10 листопада 1999 року № 3-05/11 журнал «Підприємництво, господарство і право» було внесено до списку наукових видань, у яких можуть публікуватись основні результати дисертаційних робіт у розділах «Юридичні науки», «Економічні науки». Повторно журнал було внесено до вказаного списку Постановою Президії ВАК України від 16 грудня 2009 року № 1-05/6 у розділі «Юридичні науки». Перереєстрацію журналу як фахового в розділі «Юридичні науки» проведено в 2015 році на підставі Наказу МОН України № 1328 від 21.12.2015, додаток № 8.

На підставі [Наказу Міністерства освіти та науки України № 409 від 17.03.2020 р.](#) (Додаток 1) журнал внесений до переліку фахових видань **категорії «Б»** у галузі юридичних наук (081 «Право», 293 «Міжнародне право»).

Журнал включено до міжнародної наукометричної бази [Index Copernicus International](#) (Республіка Польща).

«Підприємництво, господарство і право» індексується у наукометричній базі даних Google Scholar.

Редакція здійснює присвоєння кожному опублікованому матеріалу міжнародного цифрового ідентифікатора DOI.

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ

✓ Автор, представляючи статтю редакції журналу «Підприємництво, господарство і право» для публікації, тим самим виражає згоду на розміщення повного її тексту як в друкованому варіанті журналу, так і в мережі Інтернет на офіційному сайті видання – www.pgp-journal.kiev.ua

✓ Журнал видається виключно англійською мовою. Редакція приймає статті якісною англійською або українською мовами. Статті українською мовою будуть перекладені англійською професійним перекладачем.

✓ Статті, надіслані англійською мовою належної якості, будуть опубліковані **БЕЗКОШТОВНО**.

✓ Статті не повинні мати граматичні або інші помилки, а також повинні відповідати тематиці журналу і вимогам МОН України до фахових видань.

✓ Представлені статті повинні бути оригінальними, не опублікованими раніше в інших друкованих виданнях. Стаття приймається до розгляду тільки за умови, що вона відповідає вимогам до авторських оригіналів статей (матеріалів), розміченим на сайті журналу в розділі «Вимоги до публікацій».

✓ Всі матеріали повинні носити відкритий характер. Наявність обмежувального грифа служить підставою для відхилення матеріалу від відкритої публікації.

ПОРЯДОК ПРИЙНЯТТЯ І РОЗГЛЯДУ СТАТЕЙ

✓ Редакція протягом 3-х днів повідомляє учасника про отримання статті.

✓ Усі статті обов'язково проходять внутрішнє анонімне рецензування та перевірку на плагіат.

✓ Статті у виданні перевіряються на наявність плагіату за допомогою програмного забезпечення StrikePlagiarism.com від польської компанії Plagiat.pl.

✓ Редакція журналу правомочна здійснювати наукове і літературне редагування матеріалів, що надійшли, при необхідності скорочувати їх за погодженням з автором, або, якщо тематика статті становить інтерес для журналу, направляти статтю на доопрацювання автору.

✓ Редакція залишає за собою право відхилити статтю, яка не відповідає встановленим вимогам або тематиці журналу. У разі відхилення представленої статті редакція дає автору мотивований висновок.

ПОРЯДОК ПОДАЧІ МАТЕРІАЛІВ

Для розгляду питання про публікацію статті у № 10 журналу «Підприємництво, господарство і право» до 15 жовтня 2021 року необхідно:

1. заповнити онлайн-анкету учасника [за посиланням](#) або за QR-кодом;

2. надіслати на електронну пошту info@pgp-journal.kiev.ua:

✓ статтю англійською (якість перекладу додатково перевірятиметься редакцією) або українською (для подальшого перекладу англійською) мовами;

✓ відскановану квитанцію про оплату внеску за публікацію (реквізити для оплати будуть надіслані після отримання та рецензування матеріалів).

Файли повинні бути підписані українською мовою відповідно до прізвища автора та містити у другій частині слово «Стаття» або «Квитанція» відповідно (наприклад, Івченко_стаття, Івченко_квитанція).



ПОРЯДОК ОПЛАТИ ПУБЛІКАЦІЇ СТАТТІ

Розмір внеску за публікацію статті становить **1800 грн.** за 12 сторінок. Якщо обсяг статті перевищує цю кількість, то кожна наступна сторінка сплачується додатково у розмірі 150 грн. Автори отримують реквізити для оплати публікаційного внеску після проходження обов'язкового внутрішнього анонімного рецензування наукових статей та їх перевірки на плагіат.

Автору видається примірник журналу, що містить опубліковану статтю, який буде відправлено поштою після **25 грудня 2021 року**.

ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ СТАТТІ

1. Загальний обсяг статті – 10–20 сторінок. Шрифт: Times New Roman; кегль 14, інтервал – 1,5.

2. На початку статті обов'язково необхідно вказати УДК.

3. Відомості про автора (авторів) вказувати англійською та українською мовами із зазначенням наступної інформації для кожного співавтора:

- прізвище та ім'я повністю;

- науковий ступінь і вчене звання, посада, місце роботи і його повна адреса (вулиця, номер будинку, місто, область, країна, індекс);

- e-mail;

- номер ORCID (<http://orcid.org/>), Scopus-Author ID (вказується при наявності індексованих публікацій в Scopus).

4. Назву статті, анотацію та ключові слова подавати англійською та українською мовами.

Обсяг кожної анотації – не менше 1800 символів з пробілами.

Відповідно до вимог наукометричних баз анотація має бути структурована як реферат, у якому зазначені: **мета роботи, методологія, наукова новизна, висновки**.

Ключові слова подавати у називному відмінку загальною кількістю не менше трьох і не більше семи.

5. Вимоги щодо основної частини статті:

- вступ (**Introduction**) є обов'язковою частиною роботи, в якій автор вказує новизну теми та актуальність наукових рішень. Мета дослідження повинна бути чітко вказана поряд з науково-дослідницькими завданнями. Необхідно вказати методологію дослідження, логіку представлення дослідженого матеріалу;

- основний текст повинен бути розбитий на **змістовні розділи з окремими заголовками**, обов'язково розкрити суть кожного розділу. Не використовуйте занадто довгі заголовки;

- стаття повинна містити висновки з проведеного дослідження (**Conclusions**), в яких представлені розгорнуті конкретні висновки (можна по пунктах) за результатами дослідження і перспективи подальших розвідок у цьому напрямку.

6. Посилання на джерела в тексті подаються в круглих дужках із зазначенням: прізвища автора – кома – рік видання роботи – кома – сторінки, з яких здійснюються запозичення (Bibikov, 2010, pp. 25–34). Посилання на декілька джерел одночасно подається через крапку з комою (Bibikov, 2010; Pietrov, 2007; Ivanov, 2015), сторінки вказуються при необхідності.

7. В кінці статті розміщується список використаних джерел англійською мовою, оформлений відповідно до міжнародного стандарту бібліографічного опису [APA \(American Psychological Association\)](#). Назви україно і російськомовних джерел подаються транслітерацією, а в квадратних дужках – наводиться переклад.

Список використаних джерел повинен включати декілька нових джерел (за останні 3 роки) і містити хоча б одну наукову роботу, опубліковану у юридичному журналі, що входить до наукометричної бази Scopus (наприклад, наукові статті з українських юридичних журналів «[Вісник Національної академії правових наук України](#)», «[Lex Portus](#)» тощо).

На кожне джерело зі списку літератури повинно бути хоча б одне посилання у тексті статті.

Використані джерела розташовувати в списку за алфавітом і не нумерувати. Потрібно вказати DOI для кожного джерела у списку, яке його має.

8. В кінці статті подати дату надходження статті до редакції (The article was submitted 15.04.2021).

ПРИКЛАД ОФОРМЛЕННЯ СТАТТІ

УДК 347.454

Тетяна Коломоць, доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент Національної академії правових наук України, Заслужений юрист України, декан юридичного факультету, Запорізький національний університет, проспект Соборний, 74, Запоріжжя, Україна, індекс 69063, t_deputy@ukr.net

ORCID: orcid.org/0000-0003-1101-8073

«ТЕСТ НА ПРОПОРЦІЙНІСТЬ» У ПРАВОВОМУ РЕГУЛЮВАННІ ОБМЕЖЕННЯ ПІСЛЯ ПРИПИНЕННЯ ПУБЛІЧНОЇ СЛУЖБИ: ПОШУК ОПТИМАЛЬНОЇ МОДЕЛІ

Анотація. Мета. Обґрунтування доцільності формування обмеження після припинення публічної служби, підґрунтям якої є «тест на пропорційність», із виокремленням єдиних стандартів закріплення його елементів. **Методи дослідження.** Робота виконана на підставі загальнонаукових та спеціальних методів наукового пізнання. **Результати.** Проаналізовано основні доктринальні підходи щодо розуміння «тесту на пропорційність», його «вузького» та «широкого» варіантів, доведено його «базову» роль для формування моделі правового регулювання відповідного обмеження як інструменту запобігання корупції у правовій сфері. **Висновки.** В умовах активного використання унікального ресурсу обмеження після припинення публічної служби як інструменту запобігання корупції в приватній сфері підґрунтям для формування досконалою за змістом та ефективною у застосуванні моделі його правового регулювання має слугувати «тест на пропорційність» у його широкому розумінні як поєднання декількох обов'язкових комплексних елементів.

Ключові слова: корупція у приватній сфері, «фільтр», доречність, необхідність, баланс публічних та приватних інтересів, законодавство, стандарти, елементи.

1. Вступ

В умовах пошуку ефективних інструментів запобігання корупції у приватній сфері увага зацікавленої спільноти має концентруватися на унікальному різновиді «антикорупційного» обмеження, а саме обмеженні після припинення публічної служби.

2. «Тест на пропорційність»: основні фахові доктринальні підходи щодо розуміння

Перший асоціюється виключно із балансом (іноді використовуються словосполучення «справедливим балансом», «розумним балансом» (Моніторинг способу життя, 2016) публічних та приватних інтересів, відповідно й ототожнення його із «сумірністю», «розмірність», «співмірністю» (Тоцький, 2013).

3. Обмеження для особи після припинення публічної служби як сфера об'єктивізації «тесту на пропорційність»

Нормативно-правова регламентація відповідного різновиду «спеціального» обмеження є загальноновизнаним міжнародним антикорупційним стандартом.

4. Висновки

В умовах активного використання унікального ресурсу обмеження після припинення публічної служби як інструменту запобігання корупції в приватній сфері підґрунтям для формування досконалою за змістом та ефективною у застосуванні моделі його правового регулювання має слугувати «тест на пропорційність» у його широкому розумінні як поєднання декількох обов'язкових комплексних елементів.

Література:

Тоцький, Б.А. Принцип пропорційності: історичний аспект і теоретичні складові. *Часопис Київського університету права*. 2013. № 3. С. 70–74.

Моніторинг способу життя: огляд міжнародної практики, можливість застосування в Україні. Київ : Програма розвитку ООН в Україні, 2016. 36 с.

References:

Totskyi, B.A. (2013). Pryntsyp proportsiinosti: istorychnyi aspekt i teoretychni skladovi [Proportionality test: historical aspect and theoretical components], *Chasopys Kyivskoho universytetu prava*, 2013, no. 3, pp. 70–74 (in Ukrainian).

(2016). *Monitorynh sposobu zhyttia: ohliad mizhnarodnoi praktyky, mozhlyvist zastosuvannia v Ukraini* [Lifestyle monitoring: a review of international practice, the possibility of application in Ukraine]. Kyiv : Prohrama rozvytku OON v Ukraini. (in Ukrainian)

Tetiana Kolomoets,

*Doctor of Law, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Legal Sciences of Ukraine, Honored Lawyer of Ukraine, Dean of the Faculty of Law, Zaporizhzhya National University, 74, Soborniy avenue, Zaporizhzhia, Ukraine, postal code 69063, t_deputy@ukr.net
ORCID: orcid.org/0000-0003-1101-8073*

“PROPORTIONALITY TEST” IN THE LEGAL REGULATION OF RESTRICTION AFTER THE TERMINATION OF PUBLIC SERVICE CAREER: SEARCH FOR AN OPTIMAL MODEL

Abstract. Purpose. The substantiation of the expediency to set restriction after the termination of the public service career, which is based on “the proportionality test”, distinguishing the unified standards for the consolidation of its elements. **Research methods.** The paper is executed by applying the general research and special methods of scientific cognition. **Results.** The article analyses the basic doctrinal approaches for the understanding of “proportionality test”, its “narrow” and “broad” versions, justifies its “basic” role for the shaping of a model of legal regulation of the restriction as an instrument for corruption prevention in the legal area. **Conclusions.** In the context of active use of a unique resource of the restriction after the termination of public service career as an instrument for corruption prevention in the private sector, “the proportionality test” in its broad sense, as the mix of several obligatory complex elements, should be the basis for shaping model of its legal regulation which is perfect in content and effective in use. (Обсяг: 1800 знаків без пробілів).

Key words: private sector corruption, “filter”, expediency, need, balance between public and private interests, legislation, standards, elements.

Стаття надійшла до редакції 15.08.2021

КОНТАКТНА ІНФОРМАЦІЯ

Редакція журналу «Підприємництво, господарство і право»:

01032, м. Київ, вул. Назарівська, 7-Б, оф. 4.

Телефон: +38 095 20 11 637

Час роботи: Пн-Пт 8:00-17:00

info@pgp-journal.kiev.ua

www.pgp-journal.kiev.ua